



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 35 Pž-360/2020-3

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvjestiteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ANTERIOR d.o.o. u stečaju, Solin, Kralja Zvonimira 75, OIB 49544085843, odlučujući o žalbi društva PUNA LINIJA d.o.o. Zagreb, Preradovićeva 25, OIB 78924608560, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-501/2013-185 od 10. prosinca 2019., ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-501/2013-188 od 16. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 26. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-501/2013-185 od 10. prosinca 2019., ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-501/2013-188 od 16. prosinca 2019. i rješava:

Odbija se zahtjev kupca Last floor j.d.o.o. Zadar za produljenje roka za uplatu kupovnine određene u točki II. izreke rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-501/2013-177 od 30. listopada 2019.

Obrazloženje

Pobijanim (ispravljenim) rješenjem prvostupanjski sud je produljio rok kupcu Last floor j.d.o.o. Zadar za uplatu kupovnine iz točke II. rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-501/2013-177 od 30. listopada 2019., za daljnjih 30 dana. Produljeni rok počinje teći od 14. prosinca 2019. i traje do 13. siječnja 2020.

O prijedlogu za produljenje roka za uplatu kupovnine, prvostupanjski sud je odlučio primjenom odredbi čl. 111. i 112. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ). Uzimajući u obzir sve okolnosti slučaja, visinu kupovnine te razloge za

produljenje roka, prvostupanjski sud je kupčev prijedlog za produljenje roka ocijenio osnovanim. Prvostupanjski sud se rukovodio time da je kupac dužan položiti kupovninu u roku koji ne može biti duži od tri mjeseca od dana prodaje (čl. 98. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17; dalje: OZ).

Protiv ovog rješenja, društvo Puna linija d.o.o. Zagreb je podnijelo žalbu zbog bitne povrede odredbi postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom da ga ovaj sud ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

Društvo Puna linija d.o.o. Zagreb je u žalbi ukazalo na to da prvostupanjski sud nije ovlašten mijenjati način i uvjete prodaje, odnosno nije ovlašten derogirati uvjete i način unovčenja određen u zaključku prvostupanjskog suda poslovni broj St-501/2013 od 22. rujna 2017.

Žalba društva Puna linija d.o.o. Zagreb je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je prihvatio zahtjev kupca dužnikove nekretnine, Last floor j.d.o.o. Zadar, za produljenje određenog mu roka za uplatu kupovnine.

Stanje u spisu u ovoj pravnoj stvari upućuje na to da je prvostupanjski sud rok za uplatu kupovnine od 30 dana odredio u svom zaključku o prodaji dužnikove nekretnine poslovni broj St-501/2013 od 22. rujna 2017., odnosno u uvjetima prodaje. Zatim je taj rok odredio i u svom rješenju o dosudi dužnikove nekretnine poslovni broj St-501/2013-177 od 30. listopada 2019.

Dakle, rok za uplatu kupovnine u rješenju o dosudi određen je u skladu s uvjetima prodaje i zaključkom o prodaji. To znači da je on u vrijeme održavanja elektroničke javne dražbe, 15. listopada 2019. te u vrijeme odlučivanja o najboljem ponuditelju, bio dobro poznat svim eventualnim ponuditeljima pa tako i kupcu. Potencijalni kupac još u vrijeme uplaćivanja jamčevine radi sudjelovanja na javnoj dražbi i mora poznavati sve uvjete prodaje kako bi ocijenio je li u mogućnosti te uvjete ispuniti.

Zbog toga je kupac svakako dužan poštivati rok za uplatu kupovnine određen u zaključku o prodaji dužnikove nekretnine, uvjetima prodaje te u rješenju o dosudi. Riječ je o roku koji se, kad je već jednom odlukom suda određen, više ne može mijenjati, odnosno produljivati. Posljedice nepoštivanja roka od strane najpovoljnijeg ponuditelja, propisane su odredbom čl. 106. st. 2. OZ-a. Ta odredba propisuje da je kupac dužan uplatiti kupovninu u roku određenom u zaključku o prodaji. No, ako kupac u određenom roku ne položi kupovninu, sud će rješenjem prodaju oglasiti nevažećom i odrediti novu prodaju, uz uvjete određene za prodaju koja je oglašena nevažećom. Odatle osnovanost žaliteljevih žalbenih razloga sadržanih u tome da se jednom određeni rok za uplatu kupovnine više ne može mijenjati.

Kako se dakle jednom određeni rok za uplatu kupovnine više ne može mijenjati, odnosno produljivati, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 380 t. 3. ZPP-a odlučio kao u izreci.

Zagreb, 26. veljače 2020.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **17894-042eb**

Kontrolni broj: **0af0f-36b07-bec7a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.